

Objet **[!! SPAM] [INTERNET] Opposition à l'implantation du projet Ugi'Ring sur la commune de La Léchère**

De [REDACTED]

À <pref-icpe@savoie.gouv.fr>

Cc <mairie@lalechere.fr>

Date 31/03/2024 10:51



à La Léchère, le 30/03/2024

Madame la commissaire enquêteur,

Je suis citoyenne habitante de La Léchère.

Je vous adresse à nouveau un courrier pour vous faire part de mon opposition au projet d'implantation de l'usine Ugi'Ring, classée Seveso seuil Haut, sur le site de Château feuillet, commune de La Léchère.

Je vous suis reconnaissante d'avoir prolongé l'enquête publique de 15 jours pour une indispensable mise au clair de nombreux points. Hélas, plus je m'informe sur ce projet, plus mes inquiétudes grandissent. Aussi je vous sou mets ces nouvelles remarques :

- Les changements climatiques ont-ils été pris en compte dans la sécurisation du site? Nous savons aujourd'hui que nous pouvons subir des épisodes climatiques extrêmes avec des épisodes pluvieux entraînant des crues, glissement de terrain, déviation de cours d'eau. L'automne 2023 a été marqué par des inondations et des coupures des accès routiers et ferroviaires conséquents. Qu'en serait-il de l'accès des secours en cas d'accident au sein du site industriel. Que se passerait-il en cas d'infiltration d'eau dans le site?

La sécurisation de l'acheminement des matières traitées à l'usine est-elle réfléchi e au vu de la possibilité de tels événements ?

Ref : *Inondations en Savoie. La commune de Notre Dame de Briançon (La Léchère) fortement touchée | Actu Savoie*

- Les vagues de froid ou tempêtes de neige sont elles aussi de plus en plus extrêmes en Europe. Le fonctionnement du site est-il réfléchi pour des températures négatives allant jusqu'à -30°C ou plus ? A-t-on pris en compte la possibilité de coupures des accès routiers et ferroviaires, les coupures d'électricité, dégradation par le gel extrême ?

Ref : *Saison des tempêtes hivernales en Europe de 2023-2024 — Wikipédia (wikipedia.org)*

- Les risques sanitaires pour la population ont-ils été évalués au regard de la configuration

géographique du site? : difficulté d'évacuation des fumées, phénomène de hautes pressions atmosphériques, courants aériens propres aux vallées Alpines ?

D'autre part, nous vivons dans une région où l'activité touristique joue une part importante dans l'économie. Je ne vois pas comment cette activité touristique peut être compatible avec la présence d'un site industriel classé Seveso Seuil Haut.

Les efforts réalisés ces dernières années par les stations de ski et les sites touristiques pour réduire leur impact sur l'environnement et qui ont notamment permis de valoriser l'image de notre territoire (par exemple avec la création de Label tels que « Flocon vert ») seraient donc confrontés à la présence d'un site industriel présentant un « risque majeur » de catastrophe industrielle et pouvant présenter des « dangers et effets potentiels sur la santé humaine et sur l'environnement ».

Ref : Flocon vert : le label des stations qui s'engagent pour une montagne durable ! - France Montagnes - Site Officiel des Stations de Ski en France ([france-montagnes.com](https://france-montagnes.com))

De même comment peut-on envisager la proximité immédiate d'un tel site avec des établissements recevant du public : établissement thermique, parc thermique, sentier baptisé « Sport santé-nature de bois Chaniet » et très fréquenté, médiathèque, gymnase, déchetterie...

Sans parler bien sûr des habitations et établissement scolaire ?

Pour finir, je reste intimement convaincue que les normes environnementales sont insuffisantes et ne tiennent pas compte de l'accumulation des sources de pollutions et de nuisances pour l'environnement et la santé de tout être vivant.

Prend-on en considération le cumul de la pollution industrielle avec la pollution engendrée par le trafic routier ? Prend-on en compte que nos organismes sont exposés non seulement à la pollution atmosphérique, mais aussi à la pollution par les ondes, aux perturbateurs endocriniens, aux substances cancérigènes présentes dans notre alimentation etc

Notre gouvernement nous a demandé durant la crise du Covid de prendre en compte la balance bénéfices-risques. Si l'on applique cette mesure au projet Ugi'ring, pour moi la réponse est claire : les risques pour la santé publique et environnementale, ainsi que l'impact néfaste sur l'activité touristique de la région sont largement supérieurs aux bénéfices que cette activité pourrait apporter à notre commune et notre région.

Je m'en remets donc à votre expertise et votre clairvoyance pour évaluer le bien-fondé de ce projet qui vous l'avez compris, est de mon point de vue inacceptable et auquel je m'oppose intégralement.

En vous remerciant pour votre lecture.

Je vous prie de recevoir, madame la commissaire enquêteur, mes sincères salutations.

[REDACTED]



Sans virus. [www.avast.com](https://www.avast.com)